



COMMISSION GATINEAU, VILLE EN SANTÉ
RÉUNION SPÉCIALE

PROCÈS-VERBAL

Le jeudi 28 avril 2011, à 8 h 30

Salle Gatineau, Maison du Citoyen

PRÉSENCES : Renée Amyot, CSSS de Gatineau
Luc Angers, conseiller municipal
Mireille Apollon, conseillère - *invitée*
Kathleen Barrette, STO
Diane Beauchemin, secrétaire – *personne-ressource*
Monique Beaudoin, TROCAO
Guylaine Beaulieu, Centraide Outaouais
Sonia Bisson, Division de la qualité de vie et du développement communautaire - *invitée*
Nicole Champagne, conseillère municipale
Laetitia Clairet, UQO
Josiane Cossette, Division de la qualité de vie et du développement communautaire - *invitée*
Geneviève D'Amour, direction de la santé publique - *invitée*
Anick Fortin, Division de la qualité de vie et du développement communautaire – *personne-ressource*
Pauline Fortin, Direction de la santé publique
Yess Gacem, Service des loisirs, des sports et du développement des communautés - *invité*
Sylvie Goneau, conseillère - *invitée*
François Grenier, Québec en forme
Katie Hamilton, Division de la qualité de vie et du développement communautaire - *invitée*
Denise Laferrière, conseillère municipale et présidente
Agathe Lalande, Div. de la qualité de vie et du développement communautaire – *personne-ressource*
Johanne Lauzon, CSSS de Papineau
Stéphane Lauzon, conseiller - *invité*
Pierre Legros, CRÉO, membre – *personne-ressource*
Josée Marcil, Division de la qualité de vie et du développement communautaire - *invitée*
Paul Nicole, Division de la qualité de vie et du développement communautaire – *personne-ressource*
Maxime Pedneaud-Jobin, conseiller - *invité*
Martin Robitaille, UQO
Simon Rousseau, Service des loisirs, sports et développement des communautés – *personne-ressource*
Ramana, Zanfongnon, Service urbanisme et développement durable – *invitée*
François Grenier, Québec en forme

ABSENCES : Berthelotte, Guy, Service de police
Marcel Lalonde, Commissions scolaires de Gatineau
Mychelle Vaive, OMH
Karl Lavoie, Chambre de commerce
Cégep de l'Outaouais

INVITÉS : Nathalie Sasseville, RQVVS
Mary Richardson, INSPQ
Éric Robitaille, INSPQ

1. MOT DE BIENVENUE DE LA PRÉSIDENTE

La rencontre débute à 8 h 50.

Madame Laferrière souhaite la bienvenue à tous les participants. Les discussions d'aujourd'hui porteront essentiellement sur le partage de l'état de « santé » de notre ville pour trouver ensemble des moyens pour assurer aux citoyens gatinois une meilleure qualité de vie.

Les participants se présentent à tour de rôle.

2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

N/A

3. OBJECTIF DE LA RENCONTRE

Simon Rousseau prend la parole et résume l'objectif de la rencontre. Il adhère aux propos de madame Laferrière à l'effet qu'en tant que ville et partenaire, nous devons se questionner et se positionner sur les enjeux santé et saines habitudes de vie et vers quoi on tend dans les 5, 10 prochaines années. Il termine en remerciant les participants de s'être déplacés.

Agathe explique le déroulement de la journée et donne la parole à mme Nathalie Sasseville.

4. MISE EN CONTEXTE

Nathalie Sasseville remercie les participants au nom du Réseau québécois des villes et villages en santé et explique la démarche envisagée du projet de recherche qui vise à mieux faire connaître les municipalités et à faire valoir les actions sur les déterminants de la santé.

Afin de se remettre en contexte au niveau de la santé, nous recevons deux invités, Ramana Zanfongnon et Éric Robitaille qui nous entretiendront sur le portrait des communautés. Elle passe la parole à Ramana.

4.2 Portrait des communautés

Ramana procède avec la présentation. Elle précise que la présentation ne porte pas sur les résultats du portrait des communautés puisque les travaux ne sont pas terminés. Cette présentation se veut une description de l'origine et du contenu du portrait; de ce qui sera présenté. L'information transmise est dans le but d'alimenter les discussions d'aujourd'hui.

En conclusion, les membres soulignent que le portrait des communautés demeure, dans certains cas, une bonne base pour alimenter des réflexions et des priorisations, mais qui a ses limites. Beaucoup d'efforts ont été mis sur la mobilisation mais il y a du travail à faire pour aller chercher une plus grande proportion de la population. Certaines communautés ne sont pas ressorties. Ramana prend bonne note de leurs commentaires.

9H45 - PAUSE

4.1 Environnement bâti

Éric Robitaille enchaîne avec un portrait qui vise, plus particulièrement, les habitudes de vie au niveau de l'alimentation, des activités physiques et par conséquent, les problématiques reliées au poids corporel.

Par la suite, Nathalie et Mary invitent les participants à poursuivre la discussion sur les forces et les défis de la Ville de Gatineau par rapport aux saines habitudes de vie, à l'état de la santé, à la vie sociale, à la population en termes d'environnement bâti et naturel.

Forces :

- Vélo – pistes cyclables
- Accessibilité à la verdure
- Sentiers pédestres
- Activités physiques
- Intégration du plein air dans le quotidien
- Population humaine, instruite qui a une ouverture sur le monde et sur le mieux-être, facilité de choisir des saines habitudes de vie
- Sentiment de sécurité
- Désir de travailler ensemble – de se réunir autour d'un même projet

Défis :

- Les besoins ne sont pas les mêmes partout sur le territoire - avoir des priorités selon les diversités des milieux (jeunes, personnes âgées, etc.)
- Distinction à faire entre mode de vie actif de loisir et le quotidien - pour les activités au quotidien, il faut se déplacer en voiture
- La connexion des réseaux routiers avec les pistes cyclables
- Situation limitrophe de la capitale favorise le transport vers le centre
- Transport en commun – mobilité d'un secteur à l'autre est inégale et difficile
- Mixité sociale - sens de l'identité difficile à développer – défi de vie collective – sentiment d'appartenance inexistant
- Pas de noyau de quartier – utilise l'auto pour se déplacer – culture de l'auto qui se transmet
- Promotion du transport en commun
- La mobilisation des citoyens
- Travail en silo - pour faire une différence dans le développement social, doit travailler ensemble

Dans tout ce qui a été soulevé, Éric constate qu'il y a un lien entre la cohésion sociale et l'environnement bâti et vice versa.

5. ENJEUX POUR UNE VILLE EN SANTÉ

Agathe présente, à titre d'information, les enjeux réfléchis et identifiés par les membres.

Chacune des tables devra identifier des enjeux sur lesquels ils se sentent interpellés ou concernés à travailler dans les deux prochaines années. Elle demande de choisir un porte parole à chacune des tables.

Nathalie ajoute de prioriser les enjeux qu'ils auront soulevés. Elle les invite à remplir le formulaire de consentement à l'intention des participants à la consultation communautaire pour le « portrait » dans le cadre du projet de recherche du Réseau québécois.

Table 3

Mireille Apollon - 2 enjeux :

1. La mobilisation et du soutien des communautés locales

Pourquoi :

- I. La base de plusieurs aspects de l'action et de la vie communautaire
- II. L'expression du vivre ensemble et porteur de responsabilisation et d'appropriation par les communautés
- III. L'occasion de renforcement du bénévolat et de la solidarité sociale; aspect structurant de notre action

2. La coordination des actions soutenues par l'engagement et la participation des partenaires interpellés par des projets concrets du milieu

Pourquoi :

- i. Mobilisation des forces et des capacités des communautés
- ii. Responsabilité des acteurs et regroupement des ressources pour avoir un effet de synergie dans une optique de complémentarité des interventions

Table 4

Geneviève D'Amour– 3 enjeux :

1. Saines habitudes de vie au quotidien

Pourquoi :

- i. Santé de la population
- ii. Cohésion sociale
- iii. Sécurité et sentiment de sécurité

2. Lutte à l'exclusion et à la pauvreté

Pourquoi :

- i. Considérant majeur dans la santé de la population
- ii. Peut être exclu mais pas nécessairement pauvre – d'autres facteurs ex. économique
- iii. Services pas toujours accessibles partout sur le territoire

3. Communications

Pourquoi :

- i. Société électronique segmentée au niveau des médias – (personnes âgées / jeunes)
- ii. Plusieurs services existants à Gatineau (ex. Accès Gatineau) le défi : rejoindre plus de personnes

Table 2

Sonia Bisson – 3 enjeux

1. Favoriser, encourager et améliorer la participation des jeunes lors de nos réflexions sur nos enjeux et nos défis – laisser la place à leur originalité

Pourquoi :

- i. L'avenir de notre communauté
- ii. Sensibilisation faite par les écoles et les familles

2. Conceptualiser les quartiers pour favoriser l'inclusion et le sentiment d'appartenance, par l'adaptation des services des infrastructures, par l'amélioration de la vie de quartier ou de la vie active

Pourquoi :

- i. Touche la notion d'accessibilité, d'équité, de sentiment d'appartenance et de perception d'insécurité

3. Développer des façons de travailler entre les partenaires qui respectent les valeurs, les priorités et les capacités de chacun

Pourquoi :

- i. Cohésion sociale
- ii. Amélioration des liens entre les partenaires
- iii. Enjeux et défis - implique des gens aux interventions qui sont diversifiées

Table 1

Josée Marcil – 3 enjeux

1. Leadership en fonction d'une responsabilité partagée par l'ensemble des acteurs

Pourquoi :

- i. Rôle de mobilisateur
- ii. Structure connue qui rassemble les gens

2. Cohésion sociale

Pourquoi :

- i. Communautés saines et prospères
- ii. Meilleurs échanges et communications
- iii. Regroupement des gens à différentes échelles sociales

3. Perception sociale

- i. Par rapport au sentiment de sécurité
- ii. Par rapport à la proximité

De ces interventions, Nathalie a ressorti quatre enjeux principaux :

- Saines habitudes de vie dans le quotidien
- La communication - mieux informer les gens du rôle qu'ils ont à jouer
- La mobilisation
- Le leadership, partenariat entre les acteurs

Échanges et commentaires

Geneviève D'Amour : Doit travailler sur les environnements pour influencer des comportements. Ex. marche

Nathalie Sasseville résume – Rendre les milieux sécuritaires et favorables à la pratique aux saines habitudes de vie et malgré tous ces efforts, comprendre pourquoi les gens n'y adhèrent pas.

Martin Robitaille : Faut d'abord et avant tout mobiliser. – Travailler sur l'inclusion de façon générale

Nathalie Sasseville - De façon stratégique, certains enjeux découlent l'un de l'autre

Mireille Apollon - La mobilisation devient l'enjeu prioritaire.

Mary Richardson : Il est intéressant de voir qu'il y a un enlèvement vers cette interaction entre la mobilisation et les saines habitudes de vie.

Maxime Pedneaud-Jobin : La ville a un rôle clé pour rassembler, elle a un rôle important en terme de leadership politique sur la communauté. La commission pourrait être une source de ce leadership pour avoir de meilleurs partenariats. C'est un élément où on pourrait faire plus.

Mary Richardson : Constat : La cohésion sociale et lutte à l'exclusion à la pauvreté est arrivée en 2^e comme enjeu à prioriser.

Guyline Beaulieu : Avancer l'idée de rôle de catalyseur comme moyen pour travailler dans le future.

Nathalie Sasseville : Constat - Ça prend un catalyseur qui pourrait coordonner l'ensemble des acteurs mais la responsabilité de l'action serait partagée entre les acteurs.

Elle demande aux participants s'ils se sentent confortables à l'idée d'être interpellés à prendre des responsabilités par rapport à ces enjeux, en tant qu'acteurs.

Afin de mieux répondre, Agathe demande à Nathalie de rappeler les quatre enjeux.

- 1. Mobilisation** des gens de la communauté par la communication
- 2. Leadership** - quelqu'un doit assumer le leadership de cette action commune
- 3. Saines habitudes de vie au quotidien** et l'action sur les environnements qui les favorisent – et s'interroger sur le pourquoi, si ne sont pas utilisées
- 4. Cohésion sociale et de l'exclusion** – créer un sentiment d'appartenance et d'équité dans l'accès à des services et aux installations

Échanges sur la question posée

François Grenier : On veut les 2 derniers et c'est par les deux premiers qu'on va les atteindre.

Renée Amyot : Deux préoccupations : santé de l'individu et de la collectivité – la commission doit se préoccuper des deux. En ayant des objectifs plus hauts où on se partage les responsabilités avec un plan et un objectif commun qui va influencer la santé de l'individu et de la collectivité.

Denise Laferrière : Saines habitudes de vie c'est plus vis-à-vis l'individu. Doit avoir un sens plus large.

Nathalie Sasseville demande de trouver une proposition de libellé.

Mireille Apollon propose le libellé suivant : « *Promotion de la santé des collectivités et des individus par une intégration des saines habitudes de vie dans le quotidien et par les influences des perceptions et l'action sur l'environnement favorable au développement local* ».

Denise Laferrière : Pour qu'on se sente dans un environnement favorable au niveau des habitudes de vie, il faut que chacun se sente responsable de sa propre vie et de la vie de la collectivité. Cet aspect n'est pas suffisamment abordé.

Pierre Legros : Utiliser des mots plus concrets.

Nathalie Sasseville : Ramène la question : « Avez-vous le goût de travailler ensemble ? Si oui, qu'est-ce qu'on fait pour l'actualiser ? »

Agathe Lalonde :- Il faut définir si on veut continuer ensemble et comment on veut le faire. Voulons-nous aller plus loin ?

Monique Beaudoin: Mobilisation – il faut trouver une définition commune.

Nathalie Sasseville : Cela soulève qu'après ces grands enjeux, dans les étapes du processus on devra s'entendre sur qu'est-ce qu'on entend par ex. par la mobilisation. Quelles suites voyez-vous à ce qu'on a débuté aujourd'hui.

Maxime Pedneaud-Jobin: Suggère comme prochaine étape de constituer la liste des projets concrets, des problèmes concrets, à court terme, et choisir collectivement un nombre sur lesquels on travaille.

Mary Richardson : La concertation permettrait de mobiliser pour arriver à un impact sur le développement de la collectivité. Comment on va y arriver avec l'action concrète ?

Pauline Fortin: L'étape de consultation doit se faire avant.

Mireille Apollon : Arrimer les problèmes concrets avec le portrait des communautés sur les villages urbains et des quartiers. Doit s'assurer de la participation de toute la collectivité avec les partenaires.

Pierre Legros : La volonté de travailler ensemble est là mais malgré toutes les concertations, on continue à travailler en silo. Pour que les gens accrochent, il faut se donner des projets concrets dans un horizon réaliste et mesurable. Chacun des partenaires doit faire sa liste de projets concrets pour arriver à quelque chose de concret.

Anick Fortin : Il y a deux volets : Processus versus le contenu (projets).

Agathe mentionne qu'on devrait avoir un aperçu du portrait des communautés, l'automne prochain.

Mme Apollon demande qu'on informe les personnes extérieures du délai de la publication du portrait.

6. LES SUITES ...

Nathalie Sasseville : Ce qu'elle entend ou comprend, c'est qu'il faut se donner d'autres moments, tels qu'aujourd'hui, pour pouvoir mieux avancer et réfléchir sur le contenu et le contenant.

Agathe Lalonde: Ce qu'elle entend, c'est que pour agir ensemble, on doit se donner des projets rassembleurs qui seront bonifiés par l'action de tous. Notre prochain défi : Faire le pont des enjeux ciblés avec le portrait des communautés, ce qui nous permettra de préciser des actions communes sur lesquelles on va pouvoir agir lors des prochaines rencontres.

7. LEVÉE DE L'ASSEMBLÉE

La réunion s'est terminée à 13h50.

Rédaction du procès-verbal

Signature de la présidente de la Commission

Diane Beauchemin
Secrétaire

Madame Denise Laferrière
Présidente